



A Performance Reflection of Menara Beef Cattle
Cooperative in Ra-ngae District, Narathiwat
Province

Thuanthong Krutchon

EasyChair preprints are intended for rapid
dissemination of research results and are
integrated with the rest of EasyChair.

April 10, 2024

ชื่อโครงการ (ภาษาไทย) ภาพสะท้อนผลการดำเนินงานของกลุ่มสหกรณ์โคเนื้อมีอนารอ อำเภอระแงะ
จังหวัดนราธิวาส

ชื่อโครงการ (ภาษาอังกฤษ) A Performance Reflection of Menara Beef Cattle Cooperative in
Ra-ngae District, Narathiwat Province

ชื่อ - นามสกุล ผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวนธง ครุฑจั่น

ประเภทการนำเสนอ

- แบบบรรยายด้วยวาจาเท่านั้น (oral presentation ONLY)
 แบบบรรยายด้วยวาจาหรือโปสเตอร์ (oral OR poster presentation)

Session ที่ต้องการนำเสนอผลงาน

- Session 1: BCG Engagement
- Bioeconomy
 - Circular Economy
 - Green Economy
 - Social Finance
 - Poverty & Inequality
 - Environment, Social & Governance
- Session 2: Health & Well-being Engagement
- Health Care
 - Well-being
- Session 3: Culture & Art Engagement
- Culture & Art
 - Soft Power
 - Creative Economy
 - Community Engagement
- Session 4: Innovation for Society
- Social Innovation
 - Social Enterprise
 - Creative Tourism
 - Climate Crisis & PM2.5
- Session 5: Plant Genetic Conservation Project Under the Royal Initiative of
Her Royal Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn (RSPG)

ภาพสะท้อนผลการดำเนินงานของกลุ่มสหกรณ์โคเนื้อมีอนารอ อำเภอรngeae จังหวัดนราธิวาส

A Performance Reflection of Menara Beef Cattle Cooperative in Ra-ngae District, Narathiwat Province

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวนธง ทรัพย์จั่น

วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ 140 ม.4 ถ.กาญจนวนิช ต.เขารูปช้าง อ.เมืองสงขลา

จ.สงขลา 90000

E-mail: thuanthong@tsu.ac.th

บทคัดย่อ

บทความวิชาการรับใช้สังคมมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานภายใต้โครงการส่งเสริมการเลี้ยงปศุสัตว์ภาคใต้ชายแดนของกลุ่มสหกรณ์โคเนื้อมีอนารอ อำเภอรngeae จังหวัดนราธิวาส ผลการประเมินพบว่า เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์โคเนื้อมีอนารอ 2 ผลิตภัณฑ์คือ ลูกชิ้นเนื้อและเนื้อฝอย ส่วนระดับการประเมินผลด้วยตัวแบบ CIPP พบว่า ในภาพรวมเป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จอยู่ในระดับที่ดี ด้านบริบท (Context) อยู่ในระดับดีมาก โดยระดับมากที่สุดคือ ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับดีมาก โดยระดับมากที่สุดคือ ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำผลิตภัณฑ์หรือดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับดี โดยระดับมากที่สุดคือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้ประกอบการหรือชุมชนระหว่างดำเนินโครงการ และด้านผลที่ได้รับ (Product) อยู่ในระดับดี โดยระดับมากที่สุดคือ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

คำสำคัญ : ภาพสะท้อน; ผลการดำเนินงาน; สหกรณ์โคเนื้อมีอนารอ

Abstract

The purpose of this academic service paper is to evaluate the results of the performance towards the project of promoting livestock feeding in the southern border region of the Menara Beef Cattle Cooperative Group, Ra-ngae District, Narathiwat. The evaluation results revealed that the Menara Beef Cattle Cooperative developed two products: meat balls and shredded meat. The CIPP model evaluation revealed that the project achieved a good level of success overall. The context is at a very good level. The highest level is understanding project goals or objectives. In terms of inputs, it is at a very good level. The highest level is the availability of materials and equipment for preparing the product or carrying out the intended purpose. The process aspect is at a good level. The highest level is exchanging

knowledge among entrepreneurs or communities during project implementation, and the product is at a good level. The highest level is facility satisfaction.

Keywords: Reflection; Performance; Menara Beef Cattle Cooperative

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่เกี่ยวข้องมากที่สุด

เป้าหมายที่ 2 ขจัดความหิวโหย และเป้าหมายที่ 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ

ที่มาและความสำคัญ

ยุทธศาสตร์ถือเป็นกลไกการขับเคลื่อนองค์การที่สำคัญที่เชื่อมโยงซึ่งกันและกันระหว่างศักยภาพของผลิตภัณฑ์และตลาด การกำหนดวัตถุประสงค์ในระยะยาว และการสร้างนโยบายที่ทำให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ ซึ่งองค์การต้องมีการทบทวนยุทธศาสตร์การพัฒนาย่างต่อเนื่องเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานและกำหนดกระทบอันเกิดจากโครงสร้างระบบเศรษฐกิจและสังคม [1] การกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาองค์การในประเทศไทยจำเป็นต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) [2] ที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ประเด็น คือ 1) ความอยู่ดีมีสุขของคนไทยและสังคมไทย 2) ชีตความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ 3) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ 4) ความเท่าเทียมและความเสมอภาคของสังคม 5) ความหลากหลายทางชีวภาพคุณภาพสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืนของ ทรัพยากรธรรมชาติและ 6) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการเข้าถึงการให้บริการของภาครัฐ ซึ่งประเด็นยุทธศาสตร์ที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศคือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมีเป้าหมายการพัฒนาที่มุ่งเน้นการยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติบนพื้นฐานแนวคิด 3 ประการ ได้แก่ (1) “ต่อยอด อดีต” โดยมองกลับไปที่เราความสำเร็จจากอดีต วิวัฒนาการ ประเพณีวิถีชีวิต และจุดเด่นทาง ทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลาย รวมทั้งความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของประเทศ ในด้านอื่น ๆ นำมา ประยุกต์ผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของ เศรษฐกิจและสังคมโลกสมัยใหม่ (2) “ปรับปรุงปัจจุบัน” เพื่อปูทางสู่อนาคต ผ่านการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานของประเทศในมิติต่าง ๆ ทั้งโครงข่าย ระบบคมนาคมและขนส่ง โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและดิจิทัล และการปรับสภาพแวดล้อม ให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการอนาคต และ (3) “สร้างคุณค่าใหม่ในอนาคต” ด้วยการเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการ พัฒนาคนรุ่นใหม่ รวมถึงปรับรูปแบบธุรกิจ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดผสมผสานกับยุทธศาสตร์ที่รองรับอนาคต บนพื้นฐานของการต่อยอดอดีตและปรับปรุงปัจจุบัน พร้อมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐ ให้ประเทศไทยสามารถสร้างฐานรายได้และการจ้างงานใหม่ ขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนในเวทีโลก ควบคู่ไปกับการยกระดับรายได้และการกินดีอยู่ดีรวมถึงการเพิ่มขึ้นของคนชั้นกลางและลดความเหลื่อมล้ำของคนในประเทศได้ในคราวเดียวกัน สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 [3] ที่มุ่งเน้นการพัฒนาและเร่งดำเนินการใน ประเด็นท้าทาย คือ การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่าง

ยั่งยืนและการสร้างความเข้มแข็งของฐานการผลิตและบริการเดิมและขยายฐานการผลิตและบริการใหม่ที่สร้างรายได้สำหรับประชาชนในภูมิภาค การพัฒนาเมืองให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ โดยการบริหารจัดการพื้นที่เศรษฐกิจชายแดนให้เจริญเติบโตและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพกลไกการขับเคลื่อนการพัฒนาภาคและเมืองให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยในภาคใต้มุ่งพัฒนาเป็นฐานการสร้างรายได้ที่หลากหลาย โดยเฉพาะการเสริมสร้างความเข้มแข็งภาคการเกษตรให้เติบโตอย่างเต็มศักยภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสร้างรายได้ให้กับพื้นที่อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ด้วยความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) จึงได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค (ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ) เพื่อนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) มายกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์และคุณภาพชีวิตของผู้ประกอบการและชุมชนเพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขันในตลาดและสร้างมูลค่าเพิ่ม สร้างความหลากหลายของสินค้าและบรรจุภัณฑ์พัฒนาระบบตรวจรับรองคุณภาพมาตรฐานสินค้าที่มีประสิทธิภาพ สนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบเพื่อทดลองตลาด และสนับสนุนการเข้าถึงโรงงานต้นแบบเพื่อให้มีกำลังการผลิตที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดในโครงการส่งเสริมการเลี้ยงปศุสัตว์ภาคใต้ชายแดน

โครงการส่งเสริมการเลี้ยงปศุสัตว์ภาคใต้ชายแดนของกลุ่มสหกรณ์โคเนื้อเมืองนารอ อำเภอระแงง จังหวัดนราธิวาส ถือเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีการนำ วทน. มาช่วยพัฒนาและยกระดับการเลี้ยงโคเนื้อในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้เกษตรกรผู้ประกอบการอาชีพด้านปศุสัตว์มีทักษะกระบวนการเลี้ยงที่ปลอดภัยได้มาตรฐานตามหลักสากลที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน รองรับการพัฒนาตัวของธุรกิจอาหารฮาลาล เพื่อการจำหน่ายภายในและต่างประเทศ ซึ่งส่งผลทำให้การดำรงชีวิตของกลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการอาชีพปศุสัตว์มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น จากที่กล่าวมาข้างต้น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกับมหาวิทยาลัยทักษิณ ได้มีข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเพื่อดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานและผลกระทบภายใต้โครงการส่งเสริมการเลี้ยงปศุสัตว์ภาคใต้ชายแดน เพื่อสะท้อนผลการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการโดยมีแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินผลการดำเนินงานภายใต้โครงการส่งเสริมการเลี้ยงปศุสัตว์ภาคใต้ชายแดนของกลุ่มสหกรณ์โคเนื้อเมืองนารอ อำเภอระแงง จังหวัดนราธิวาส

ช่วงระยะเวลาดำเนินการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564

กลุ่มเป้าหมาย

สหกรณ์โคนนมือนารอ ตั้งอยู่เลขที่ 25/1 หมู่ที่ 5 ตำบลเฉลิม อำเภอร่องแงะ จังหวัดนราธิวาส 96130 โดยมีประธานกลุ่มชื่อ นายมาหะมะนาเซ แลฆาเยาะ

โคเป็นส่วนหนึ่งในวิถีการดำเนินชีวิตของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ประชาชนส่วนใหญ่นิยมเลี้ยงโคพื้นเมืองเพื่อบริโภคในชีวิตประจำวันและใช้บริจาทานในช่วงเทศกาลรอมฎอนหรือที่เรียกว่า วัวบุญ ซึ่งทำให้ความต้องการโคมีสูงมาก จึงมีโคจากหลากหลายพื้นที่ส่งมาขายในพื้นที่และที่นี้จึงเป็นตลาดโคที่ใหญ่ที่สุดแห่งหนึ่งของประเทศก็ว่าได้ เมื่อปริมาณความต้องการโคในพื้นที่มีมาก แต่เม็ดเงินจากการซื้อขายโคกลับไม่หมุนเวียนถึงเกษตรกรในพื้นที่ จึงมีความพยายามของหลายหน่วยงานที่จะสนับสนุนและยกระดับการเลี้ยงโคให้เป็นอาชีพหลักในพื้นที่นี้ [4]

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กล่าวถึงวิถีการเลี้ยงโคในพื้นที่ยังเลี้ยงแบบดั้งเดิม เป็นการปล่อยให้โคหากินตามสวนหรือพื้นที่ว่างเปล่า การพัฒนาการเลี้ยงแบบจริงจังในเชิงธุรกิจหรือยกระดับให้เป็นอาชีพหลัก จึงต้องให้ความรู้เกษตรกรและมีช่องทางตลาดที่จะสร้างความเชื่อมั่นให้เกษตรกรได้ จึงเป็นที่มาของสหกรณ์โคนนมือนารอ ที่จัดตั้งขึ้นเมื่อปี 2561 เพื่อส่งเสริมให้ชาวบ้านหันมาเลี้ยงโคพันธุ์ลูกผสมมากขึ้น นอกจากสหกรณ์ฯ รับผิดชอบชำระ จำหน่าย และแปรรูปเนื้อโคแล้ว สหกรณ์ฯ ยังเป็นแหล่งความรู้การเลี้ยงโคพันธุ์ลูกผสมและการขุนโคให้ได้คุณภาพ รวมถึงเป็นแหล่งวัตถุดิบอาหารโคคุณภาพให้สมาชิก

ประกอบกับในช่วงเวลาดังกล่าว เกษตรกรผู้ประกอบการอาชีพปศุสัตว์มีปัญหาร่วมกัน โดยเฉพาะในเรื่องของราคาเนื้อวัวตกต่ำเป็นอย่างมาก จึงได้รวมกลุ่มกันมาเพื่อมุ่งเน้นกระบวนการผลิตและกระบวนการแปรรูปเนื้อวัวอย่างจริงจัง แทนที่จะมีมุมมองแค่เพียงเรื่องของการทำปศุสัตว์เพียงอย่างเดียว และได้ร่วมกันพัฒนาเป็นสหกรณ์โคนนมือนารอ เพื่อให้เป็นศูนย์ผู้ประกอบการและการตลาดไปพร้อมกัน โดยมุ่งเน้นในส่วนของ การทำตลาดโคเนื้อเกรดพรีเมียมในตลาดฮาลาลเป็นหลัก โดยมองตลาดฮาลาลในส่วนของกลุ่มประเทศอาเซียนและประเทศแถบตะวันออกกลางเป็นหลัก [5]

แรกเริ่มดำเนินการจัดตั้งสหกรณ์ฯ มีสมาชิกเพียง 39 คน ซึ่งช่วงแรกเกษตรกรมองว่าเลี้ยงโคพันธุ์ลูกผสมยาก แต่พอเห็นว่าขายได้ราคาดีกว่าโคพื้นเมืองในระยะเวลาเลี้ยงที่เท่ากัน ก็ให้ความสนใจกันมากขึ้น โคพื้นเมืองเลี้ยง 2 ปี ชำแหละแล้วได้เนื้อ 40 กิโลกรัม แต่ถ้าเป็นโคพันธุ์ลูกผสมได้กว่า 100 กิโลกรัม หรือขายเป็นตัว โคพันธุ์ลูกผสมได้ 30,000 กว่าบาท แต่โคพื้นเมืองได้ 10,000 กว่าบาท ซึ่งในปี 2564 สหกรณ์ฯ มีสมาชิกถึง 249 คน

นายมาหะมะนาเซ แลฆาเยาะ หรือภูอน เป็นแกนนำที่หันมาเลี้ยงโคพันธุ์ลูกผสมอย่างจริงจัง หลังจากมีโอกาสไปเห็นการเลี้ยงโคในพื้นที่อื่น จึงตัดสินใจขายวัวพื้นเมืองแม่พันธุ์ 5 ตัวที่ตกทอดจากรุ่นพ่อ ปัจจุบันมีโคเนื้อลูกผสมพันธุ์บรามันห์และชาร์โลเลส์ 15 ตัว ซึ่งโดยเฉลี่ยสมาชิกสหกรณ์ฯ ที่หันมาเลี้ยงโคพันธุ์ลูกผสมจะมีโคไม่เกิน 20 ตัว และเป็นแม่พันธุ์ 5 ตัว

การผลักดันให้เกิดการเลี้ยงโคพันธุ์ในพื้นที่อาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน อาทิ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานสหกรณ์จังหวัด ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ธนาคารเพื่อ

การเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ชกส.) มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ซึ่งความรู้ที่ถ่ายทอดให้เกษตรกร เช่น การทำคอกเลี้ยงให้ถูกสุขลักษณะ การผสมเทียม การผลิตอาหารโคตามหลักวิชาการและลดต้นทุนด้วยการใช้วัตถุดิบหลักในท้องถิ่น ไปจนถึงการดูแลและจัดการฟาร์ม อย่างไรก็ตามการยกระดับการเลี้ยงโคพันธุ์ลูกผสมให้เป็นอาชีพ ก็เชื่อว่าทะเลหึ่งโคพื้นเมือง ดังที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล กล่าวว่า “ยังคงมีการส่งเสริมให้เลี้ยงโคพื้นเมืองคู่กับโคพันธุ์ลูกผสม ปัจจุบันสัดส่วนการเลี้ยงโคพื้นเมืองอยู่ที่ร้อยละ 70 โคพันธุ์ลูกผสมร้อยละ 30 เพราะความต้องการของตลาดในพื้นที่ไม่ได้ต้องการโคขนาดใหญ่ แต่ต้องการโคขนาดเล็กที่ใช้เป็นวัวบุญในเทศกาลรอมฎอน การส่งเสริมให้เลี้ยงโคพันธุ์ลูกผสมจึงต้องทำคู่ขนานไปกับโคพื้นเมือง โคพื้นเมืองเลี้ยงและขายได้ทุกปี ส่วนโคพันธุ์ลูกผสม สหกรณ์รับซื้อทุก ๆ 4 หรือ 6 เดือน ทำให้ได้เงินก้อนเยอะและพยายามส่งเสริมให้เลี้ยงโคพันธุ์ลูกผสมที่มีน้ำหนัก 700-800 กิโลกรัม เป็นเนื้อเกรดพรีเมียมที่มีไขมันแทรกและเนื้อคุณภาพดีส่งขายทั้งในพื้นที่และส่งต่างประเทศ [4]



ภาพที่ 1.1 สหกรณ์โคเนื้อมีोनารอ
ที่มา : Setrasiripaiboon (2021)

ผลการดำเนินงาน

1. ผลการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์โคเนื้อมีोनารอ

การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์โคเนื้อมีोनารอ ภายใต้การส่งเสริมและสนับสนุนของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ซึ่งได้รับงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค (ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ) เพื่อนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (วทน.) มายกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์และคุณภาพชีวิตของผู้ประกอบการและชุมชนเพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขันในตลาดและสร้างมูลค่าเพิ่ม สร้างความหลากหลายของสินค้าและบรรจุภัณฑ์ การพัฒนาระบบตรวจรับรองคุณภาพมาตรฐานสินค้าที่มีประสิทธิภาพ สนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบเพื่อทดลองตลาด และสนับสนุนการเข้าถึงโรงงานต้นแบบเพื่อให้มีกำลังการผลิตที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดภายใต้โครงการส่งเสริมการเลี้ยงปศุสัตว์ภาคใต้ชายแดน ทางกลุ่มสหกรณ์โคเนื้อ

มีोनารอ ได้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ภายใต้การสนับสนุนความรู้จากมหาวิทยาลัยนเรศวรราชชนครินทร์ จำนวน 2 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่

1. ลูกชิ้นเนื้อ เป็นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นเนื้อที่มีความนุ่มเต่งด้วยสูตรเฉพาะและไม่ใช้สารปรุงแต่งอื่นใดมาผสม ไม่มีกลิ่นคาวของเนื้อแต่ยังได้รสสัมผัสของเนื้อชัดเจน และได้รับการรับรองฮาลาล แพ็คด้วยถุงซีลสุญญากาศ ขนาด 20 x 30 เซนติเมตร มีอายุการเก็บรักษาโดยการแช่เย็น อุณหภูมิ 0 - 5 องศาเซลเซียส นาน 7 วัน ขนาดจำหน่าย 1 ไม้ มี 3 ลูก และราคาจำหน่าย 15 บาทต่อไม้ ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยจำหน่าย 342.40 บาทต่อกิโลกรัมและต้นทุนบรรจุภัณฑ์ต่อหน่วยจำหน่าย 21 บาทต่อถุง



ภาพที่ 1.2 ผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นเนื้อ

2. เนื้อฝอย เป็นการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากเนื้อวัวที่เหลือจากการจัดจำหน่ายเนื้อสด ได้ร่วมคิดหาวิธีที่จะไม่ทำให้เนื้อเสียไปแบบเปล่าประโยชน์และได้นำมาแปรรูปเป็นเนื้อฝอยแพ็คด้วยกระปุกใสแบบฝาปิดสนิทสีดำ ขนาด 8.5 x 8.5 เซนติเมตร มีอายุการเก็บรักษาในอุณหภูมิห้องได้นาน 14 วัน ขนาดจำหน่าย 100 กรัมต่อกระปุก และราคาจำหน่าย 150 บาทต่อกระปุก ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยจำหน่าย 451 บาทต่อกิโลกรัม และต้นทุนบรรจุภัณฑ์ต่อหน่วยจำหน่าย 22.5 บาทต่อกระปุก



ภาพที่ 1.3 ผลิตภัณฑ์เนื้อฝอย

การพัฒนาบรรจุภัณฑ์สำหรับบรรจุลูกชิ้นเนื้อและเนื้อฝอย โดยมีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นผู้ออกแบบและพัฒนาที่ประกอบด้วย โลโก้กลุ่ม (Logo) บรรจุภัณฑ์ลูกชิ้นเนื้อเกรดเอและเนื้อฝอย ดังต่อไปนี้

1. โลโก้กลุ่ม



ภาพที่ 1.4 โลโก้สหกรณ์โคนนมมีोनารอ

2. บรรจุก้อนลูกชิ้นเนื้อ มีลักษณะเป็นถุงใสซิล
 สูญญากาศ ขนาด 20 x 25 เซนติเมตร ติดสติ๊กเกอร์
 ด้านหน้าบนบรรจุก้อนจะมีภาพและรายละเอียดต่าง ๆ
 เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ปรากฏด้านหน้าบรรจุก้อน เช่น โลโก้
 กลุ่ม คุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ ราคา และน้ำหนัก



ภาพที่ 1.5 แบบบรรจุก้อนลูกชิ้นเนื้อ

3. บรรจุก้อนเนื้อฝอย มีลักษณะเป็นกระปุกใส
 ฝาดำ 8.5 x 8.5 เซนติเมตร ติดสติ๊กเกอร์บนบรรจุก้อน
 จะมีภาพและรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์
 ปรากฏด้านหน้าบรรจุก้อน เช่น โลโก้กลุ่ม คุณสมบัติของ
 ผลิตภัณฑ์ ราคา และน้ำหนัก



ภาพที่ 1.6 แบบบรรจุก้อนเนื้อฝอย

การถ่ายทอดองค์ความรู้การทำผลิตภัณฑ์กลุ่มสหกรณ์โคเนื้อมือนารอ อำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาส
 จัดขึ้น ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ในวันที่ 15 ธันวาคม 2564 เพื่อถ่ายทอด
 องค์ความรู้การทำผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นเนื้อและเนื้อฝอยให้กับสมาชิกกลุ่มสหกรณ์โคเนื้อมือนารอ จัดโดย
 มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์



ภาพที่ 1.7 การถ่ายทอดองค์ความรู้การทำผลิตภัณฑ์สหกรณ์โคเนื้อมือนารอ

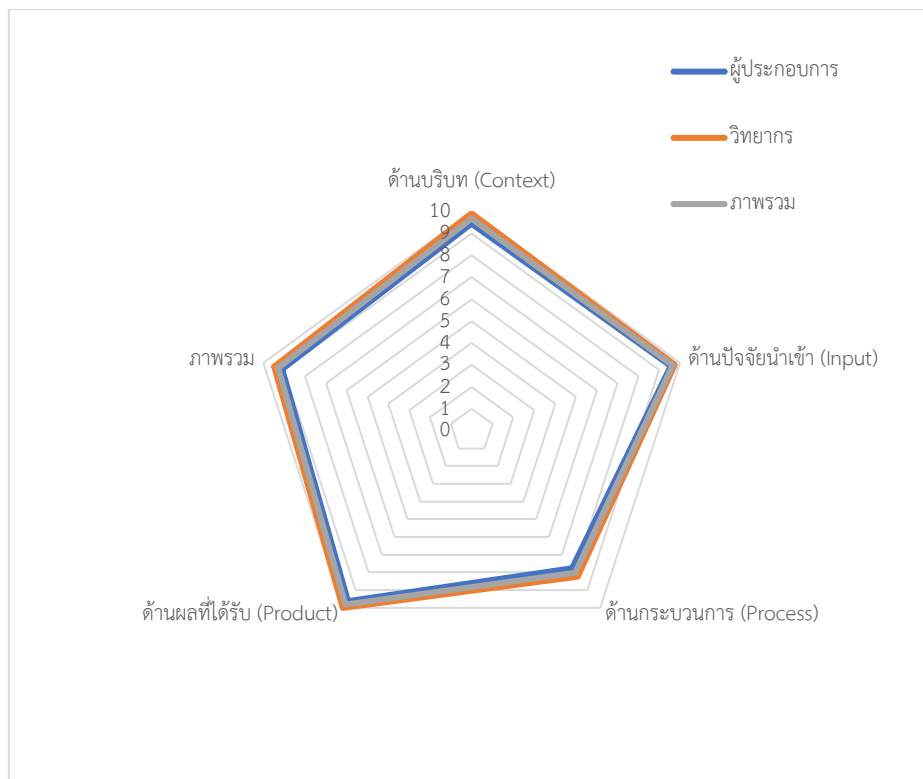
2. ผลประเมินการดำเนินงานของกลุ่มสหกรณ์โคนอเน้อมือนารอ

จากการประเมินผลการดำเนินงานกลุ่มสหกรณ์โคนอเน้อมือนารอ อำเภอระแงง จังหวัดนราธิวาส สามารถแสดงผลคะแนนภาพรวมและรายด้านดังตารางที่ 1.1 และภาพที่ 1.8

ตารางที่ 1.1 ผลประเมินการดำเนินงานกลุ่มสหกรณ์โคนอเน้อมือนารอ

(F = 11, S = 4, N = 15)

องค์ประกอบการประเมินผล	เกษตรกร (F)	วิทยากร (S)	ภาพรวม (N)
	μ (σ) ระดับ	μ (σ) ระดับ	μ (σ) ระดับ
ด้านบริบท (Context)	9.45 (0.67) ดีมาก	9.92 (0.17) ดีมาก	9.68 (1.56) ดีมาก
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	9.56 (0.59) ดีมาก	9.75 (0.42) ดีมาก	9.65 (0.54) ดีมาก
ด้านกระบวนการ (Process)	7.78 (1.50) ดี	8.25 (0.61) ดี	8.02 (0.64) ดี
ด้านผลที่ได้รับ (Product)	9.62 (0.63) ดีมาก	10.00 (0.00) ดีมาก	9.81 (0.32) ดี
ภาพรวม	9.10 (0.85) ดีมาก	9.48 (0.30) ดีมาก	9.29 (0.77) ดีมาก



ภาพที่ 1.8 ผลประเมินการดำเนินงานกลุ่มสหกรณ์โคนอเน้อมือนารอ

จากผลคะแนนการประเมินพบว่า โครงการในภาพรวมเป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จอยู่ในระดับดี ($\mu = 8.92, \sigma = 0.77$) ซึ่งผลการประเมินแต่ละด้านอยู่ในระดับดีมากและดี โดยเรียงลำดับจากผลคะแนนมากไปน้อย ดังต่อไปนี้ ด้านบริบท (Context) อยู่ในระดับดีมาก ($\mu = 9.69, \sigma = 1.56$) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับดีมาก ($\mu = 9.66, \sigma = 0.54$) ด้านผลที่ได้รับ (Product) อยู่ในระดับดี ($\mu = 8.31, \sigma = 0.32$) และด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับดี ($\mu = 8.02, \sigma = 0.64$) ตามลำดับ สามารถสรุปรายละเอียดผลการดำเนินงานแต่ละด้านได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านบริบท (Context)

จากผลการประเมินด้านบริบท (Context) มีผลสำเร็จอยู่ในระดับดีมาก ($\mu = 9.69, \sigma = 1.59$) ซึ่งผลการประเมินแต่ละรายการอยู่ในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจาก ผลคะแนนมากไปน้อย ดังต่อไปนี้ ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\mu = 9.78, \sigma = 0.26$) ระดับความจำเป็นของโครงการที่มีต่อสถานการณ์และพื้นที่ ($\mu = 9.72, \sigma = 0.41$) และระดับความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายรัฐบาล ($\mu = 9.56, \sigma = 0.89$) ตามลำดับ

ตารางที่ 1.2 ผลประเมินด้านบริบทกลุ่มสหกรณ์โคนอมีอนารอ

(F = 11, S = 4, N = 15)

1. ด้านบริบท (Context)	ตัวชี้วัด	เกษตรกร	วิทยากร	ภาพรวม
		μ (σ) ระดับ	μ (σ) ระดับ	μ (σ) ระดับ
1.1 วิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็น	1.1.1 ระดับความจำเป็นของโครงการที่มีต่อสถานการณ์และพื้นที่	9.45 (0.82) ดีมาก	10.00 (0.00) ดีมาก	9.72 (0.41) ดีมาก
	1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ	9.55 (0.52) ดีมาก	10.00 (0.00) ดีมาก	9.78 (0.26) ดีมาก
1.3 ความสอดคล้องกับนโยบาย	1.1.3 ระดับความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายรัฐบาลหรือจังหวัดชายแดนภาคใต้	9.36 (0.67) ดีมาก	9.75 (0.50) ดีมาก	9.56 (0.89) ดีมาก
ภาพรวม		9.45 (0.67) ดีมาก	9.92 (0.17) ดีมาก	9.69 (1.56) ดีมาก

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

จากผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลสำเร็จอยู่ในระดับดีมาก ($\mu = 9.66, \sigma = 0.54$) ซึ่งผลการประเมินแต่ละรายการทั้งหมดอยู่ในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลคะแนนมากไปน้อย ดังต่อไปนี้ ระดับความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำผลิตภัณฑ์หรือดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ($\mu = 9.76, \sigma = 0.46$) ระดับความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดของวิทยากร ($\mu = 9.69, \sigma = 0.5$) ระดับความสามารถและการประสานงานของผู้ประสานงานโครงการ ($\mu = 9.57, \sigma = 0.54$) ระดับความพร้อมของคนที่เข้าร่วมโครงการ ($\mu = 9.47, \sigma = 0.69$) และระดับความสอดคล้องระหว่างรูปแบบการพัฒนาผลิตภัณฑ์กับความต้องการของชุมชน ($\mu = 8.64, \sigma = 1.05$) ตามลำดับ

ตารางที่ 1.3 ผลประเมินด้านปัจจัยนำเข้ากลุ่มสหกรณ์โคนอเนอมีนารอ

(F = 11, S = 4, N = 15)

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	ตัวชี้วัด	เกษตรกร	วิทยากร	ภาพรวม
		μ (σ) ระดับ	μ (σ) ระดับ	μ (σ) ระดับ
2.1 ความพร้อมด้าน กำลังคน	2.1.1 ระดับความพร้อมของคนที่เข้า ร่วมโครงการ	9.18 (0.87) ดีมาก	9.75 (0.50) ดีมาก	9.47 (0.69) ดีมาก
	2.2 ผู้ให้บริการ	2.2.1 ระดับความรู้ความสามารถใน การถ่ายทอดของวิทยากร	9.63 (0.50) ดีมาก	9.75 (0.50) ดีมาก
2.3 ผู้ประสานงานโครงการ	2.3.1 ระดับความสามารถและการ ประสานงานของผู้ประสานงาน โครงการ	9.63 (0.50) ดีมาก	9.50 (0.58) ดีมาก	9.57 (0.54) ดีมาก
2.4 รูปแบบการพัฒนา ผลิตภัณฑ์	2.4.1 ระดับความสอดคล้องระหว่าง รูปแบบการพัฒนาผลิตภัณฑ์กับ ความต้องการของชุมชน	9.60 (0.66) ดีมาก	10.00 (0.00) ดีมาก	9.80 (0.33) ดีมาก
2.5 ความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์	2.5.1 ระดับความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำผลิตภัณฑ์หรือ ดำเนินการตามวัตถุประสงค์	9.77 (0.41) ดีมาก	9.75 (0.50) ดีมาก	9.76 (0.46) ดีมาก
ภาพรวม		9.56 (0.59) ดีมาก	9.75 (0.42) ดีมาก	9.66 (0.54) ดีมาก

3. ด้านกระบวนการ (Process)

จากผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) มีผลสำเร็จอยู่ในระดับดี ($\mu = 8.02, \sigma = 0.64$) ซึ่งผลการประเมินแต่ละรายการส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ดี และไม่ผ่าน โดยเรียงลำดับจากผลคะแนนมากไปน้อย ดังต่อไปนี้ ระดับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้ประกอบการหรือชุมชนระหว่างดำเนินโครงการอยู่ในระดับ ดีมาก ($\mu = 9.86, \sigma = 0.24$) ระดับการให้บริการที่เป็นประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับ ดีมาก ($\mu = 9.78, \sigma = 0.35$) ระดับความเหมาะสมของระบบหรือกลไกในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับดีมาก ($\mu = 9.6, \sigma = 0.51$) และระดับการติดตามหรือประเมินผลการดำเนินโครงการอยู่ในระดับดีมาก ($\mu = 9.6, \sigma = 0.51$) ตามลำดับ ส่วนระดับการการประชุมหรือพบปะพูดคุยเกี่ยวกับโครงการก่อนเริ่มดำเนินโครงการอยู่ในระดับไม่ผ่าน ($\mu = 1.24, \sigma = 1.41$)

ตารางที่ 1.4 ผลประเมินด้านกระบวนการกลุ่มสหกรณ์โคนมเมืองนารอ

(F = 11, S = 4, N = 15)

3. ด้านกระบวนการ (Process)	ตัวชี้วัด	เกษตรกร	วิทยากร	ภาพรวม
		μ (σ) ระดับ	μ (σ) ระดับ	μ (σ) ระดับ
3.1 การสำรวจความต้องการของชุมชน	3.1.1 ระดับการประชุมหรือพบปะ	0.72 (0.79)	1.75 (2.06)	1.24 (1.41)
	พูดคุยเกี่ยวกับโครงการก่อนเริ่มดำเนินโครงการ	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
3.2 การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย	3.2.1 ระดับความเหมาะสมของระบบหรือกลไกในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ	9.45 (0.52) ดีมาก	9.75 (0.50) ดีมาก	9.60 (0.51) ดีมาก
3.3 การสื่อสาร	3.3.1 ระดับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้ประกอบการหรือชุมชนระหว่างดำเนินโครงการ	9.72 (0.47) ดีมาก	10.00 (0.00) ดีมาก	9.86 (0.24) ดีมาก
3.4 การให้บริการ	3.4.1 ระดับการให้บริการที่เป็นประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ	9.55 (0.69) ดีมาก	10.00 (0.00) ดีมาก	9.78 (0.35) ดีมาก
3.5 การติดตามโครงการ	3.5.1 ระดับการติดตามหรือประเมินผลการดำเนินโครงการ	9.45 (0.52) ดีมาก	9.75 (0.50) ดีมาก	9.60 (0.51) ดีมาก
	ภาพรวม	7.78 (1.50) ดี	8.25 (0.61) ดี	8.02 (0.64) ดี

4. ด้านผลที่ได้รับ (Product)

จากผลการประเมินด้านผลที่ได้รับ (Product) มีผลสำเร็จอยู่ในระดับดี ($\mu = 8.31, \sigma = 0.32$) ซึ่งผลการประเมินแต่ละรายการอยู่ในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลคะแนนมากไปน้อย ดังต่อไปนี้ ระดับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ($\mu = 9.90, \sigma = 0.21$) ระดับความพึงพอใจด้านช่องทางการติดต่อสอบถาม ($\mu = 9.73, \sigma = 0.39$) ระดับความพึงพอใจด้านขั้นตอนการดำเนินงาน ($\mu = 9.71, \sigma = 0.49$) และระดับความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\mu = 9.9, \sigma = 0.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 1.5 ผลประเมินด้านผลที่ได้รับกลุ่มสหกรณ์โคนอเนอมีอนารอ

(F = 11, S = 4, N = 15)

4. ด้านผลที่ได้รับ (Product)	ตัวชี้วัด	เกษตรกร	วิทยากร	ภาพรวม
		μ (σ)	μ (σ)	μ (σ)
		ระดับ	ระดับ	ระดับ
4.1 ความพึงพอใจต่อ โครงการ	4.1.1 ระดับความพึงพอใจด้าน ขั้นตอนการดำเนินงาน	9.42 (0.97) ดีมาก	10.00 (0.00) ดีมาก	9.71 (0.49) ดีมาก
	4.1.2 ระดับความพึงพอใจด้าน ช่องทางการติดต่อสอบถาม	9.45 (0.75) ดีมาก	10.00 (0.00) ดีมาก	9.73 (0.38) ดีมาก
	4.1.3 ระดับความพึงพอใจด้าน เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	9.80 (0.39) ดีมาก	10.00 (0.00) ดีมาก	9.90 (0.20) ดีมาก
	4.1.4 ระดับความพึงพอใจด้านสิ่ง อำนวยความสะดวก	9.79 (0.41) ดีมาก	10.00 (0.00) ดีมาก	9.90 (0.21) ดีมาก
	ภาพรวม	9.62 (0.63) ดีมาก	10.00 (0.00) ดีมาก	9.81 (0.32) ดีมาก

สรุปผลการดำเนินงานและประเด็นสำคัญที่ได้จากการดำเนินโครงการ

ผลการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์โคนอเนอมีอนารอได้ 2 ผลิตภัณฑ์คือ ลูกชิ้นเนื้อและเนื้อฝอย ผลคะแนนการประเมินพบว่า โครงการในภาพรวมเป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จอยู่ในระดับดี ซึ่งผลการประเมินแต่ละด้านอยู่ในระดับดีมากและดี โดยเรียงลำดับจากผลคะแนนมากไปน้อย ดังต่อไปนี้ ด้านบริบท (Context) อยู่ในระดับดีมาก ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับดีมาก ด้านผลที่ได้รับ (Product) อยู่ในระดับดี และด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับดี ตามลำดับ สามารถสรุปรายละเอียดผลการดำเนินงานแต่ละด้านได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านบริบท (Context) จากผลการประเมินด้านบริบทมีผลสำเร็จอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งผลการประเมินแต่ละรายการอยู่ในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจาก ผลคะแนนมากไปน้อย ดังต่อไปนี้ ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ ระดับความจำเป็นของโครงการที่มีต่อสถานการณ์และพื้นที่ และระดับความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายรัฐบาล ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลการประเมินด้าน

บริบท (Context) มีผลการประเมินแต่ละรายการอยู่ในระดับดีมาก นอกจากนี้จากผลการศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องพบว่า โครงการมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และแผนพัฒนาภูมิภาคใต้ชายแดน พ.ศ. 2562-2564 ตลอดจนสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จากผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้ามีผลสำเร็จอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งผลการประเมินแต่ละรายการทั้งหมดอยู่ในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลคะแนนมากไปน้อย ดังต่อไปนี้ ระดับความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำผลิตภัณฑ์หรือดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ระดับความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดของวิทยากร ระดับความสามารถและการประสานงานของผู้ประสานงานโครงการ ระดับความพร้อมของคนที่เข้าร่วมโครงการ และระดับความสอดคล้องระหว่างรูปแบบการพัฒนาผลิตภัณฑ์กับความต้องการของชุมชน ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ผลการประเมินแต่ละรายการทั้งหมดอยู่ในระดับดีมาก

3. ด้านกระบวนการ (Process) จากผลการประเมินด้านกระบวนการมีผลสำเร็จอยู่ในระดับดี ซึ่งผลการประเมินแต่ละรายการส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ดี และไม่ผ่าน โดยเรียงลำดับจากผลคะแนนมากไปน้อย ดังต่อไปนี้ ระดับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้ประกอบการหรือชุมชนระหว่างดำเนินโครงการอยู่ในระดับดีมาก ระดับการให้บริการที่เป็นประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับดีมาก ระดับความเหมาะสมของระบบหรือกลไกในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับดีมาก และระดับการติดตามหรือประเมินผลการดำเนินโครงการอยู่ในระดับดีมาก ตามลำดับ ส่วนระดับการการประชุมหรือพบปะพูดคุยเกี่ยวกับโครงการก่อนเริ่มดำเนินโครงการอยู่ในระดับไม่ผ่าน อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาระยะเวลาดำเนินการตามแผน จากข้อมูลจากรายงานผลติดตาม ผลผลิตหรือผลลัพธ์โครงการและรายงานความก้าวหน้าโครงการ พบว่า การดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานบางกิจกรรม โดยปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ ได้แก่ สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 (covid-19) นอกจากนี้ประเด็นที่น่าสนใจ คือ ระดับการประชุมหรือพบปะพูดคุยเกี่ยวกับโครงการก่อนเริ่มดำเนินโครงการอยู่ในระดับไม่ผ่าน และมีผลคะแนนค่อนข้างต่ำมาก ในขณะที่รายการอื่น ๆ อยู่ในระดับดีและดีมาก

4. ด้านผลที่ได้รับ (Product) จากผลการประเมินด้านผลที่ได้รับ มีผลสำเร็จอยู่ในระดับดี ซึ่งผลการประเมินแต่ละรายการอยู่ในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลคะแนนมากไปน้อย ดังต่อไปนี้ ระดับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับความพึงพอใจด้านช่องทางการติดต่อสอบถาม ระดับความพึงพอใจด้านขั้นตอนการดำเนินงาน และระดับความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าผลการประเมินด้านผลที่ได้รับผลการประเมินแต่ละรายการอยู่ในระดับดีมาก และมีผลคะแนนค่อนข้างสูงทุกรายการ

อภิปรายผลการดำเนินงาน/บทสังเคราะห์กระชับ

การดำเนินงานของสหกรณ์โคนอมีมือรอนจำเป็นต้องมีกลยุทธ์ที่สามารถเชื่อมโยงกลไกต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ซึ่งจากผลการดำเนินโครงการสามารถกำหนดกลยุทธ์การขับเคลื่อนเรื่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการดำเนินงานโดยอาศัยกลไกที่สำคัญ คือ การจัดการความรู้ การสร้างเครือข่าย และการผลิตชุดข้อมูลขับเคลื่อนการตลาด กล่าวคือ กลไกแรกคือ การจัดการความรู้การตลาด เป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจทั้งเกษตรกรในฐานะผู้ประกอบการและคู่เจรจาผู้ค้าในบริบททางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม จะนำมาซึ่งการออกแบบและวางแผนการผลิตสินค้าให้สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้บริโภคได้อย่างถูกต้องตรงจุด ส่วนกลไกที่สองคือ การสร้างเครือข่ายการตลาดได้ดำเนินงานผ่านการจัดงานเจรจาทางการค้ากับผู้ประกอบการ การจัดแสดงและสาธิตผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ซึ่งเครือข่ายการตลาดถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะสร้างความกว้างขวางก้าวไกลและหลากหลายของตลาดให้กับผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ กลไกสุดท้ายคือ การผลิตชุดข้อมูลการตลาดเพื่อใช้ขับเคลื่อนการตัดสินใจสำหรับช่องทางการตลาดและโอกาสทางการค้าทั้งในประเทศและต่างประเทศ ถือเป็นอีกพันธกิจสำคัญ เนื่องด้วยปัจจุบันข้อมูลถือเป็นทรัพยากรที่ล้ำค่าสำหรับการดำเนินธุรกิจ การได้ครอบครองข้อมูลจะทำให้กลุ่มสามารถมองเห็นภาพอนาคตของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน วัตถุประสงค์ และเป็นจริง ดังนั้นกลยุทธ์ขับเคลื่อนการตลาดผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์โคนอมีมือรอนจำเป็นต้องอาศัยกลไกดังกล่าวมาประสานกันอย่างเป็นระบบเพื่อก่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานการตลาดระหว่างประเทศอย่างเป็นรูปธรรมและเกิดผลเชิงประจักษ์

นอกจากนี้ การขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์โคนอมีมือรอนได้ดำเนินการในลักษณะร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน (partnership) เป็นระบบ ดังนี้

เกษตรกรผู้ประกอบการอาชีพปศุสัตว์เลี้ยงโคนเนื้อ ร่วมดำเนินการออกแบบโดยส่งมอบโจทย์กับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) นำไปกำหนดเป็นโครงการเพื่อรับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล รวมถึงร่วมดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ที่สอดคล้องกับทรัพยากรปศุสัตว์ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ร่วมดำเนินการในฐานะหน่วยกำกับทิศทาง นโยบาย และกรอบงบประมาณของกิจกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาภาคใต้ชายแดน และแผนงานโครงการของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ร่วมดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้เป็นไปตามหลักวิชาการมาตรฐานอาหารและยา มาตรฐานฮาลาล และสนองต่อการใช้ทรัพยากรปศุสัตว์ของกลุ่มสหกรณ์โคนอมีมือรอนอย่างคุ้มค่าและมูลค่าสูง

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร่วมดำเนินการพัฒนาความรู้ด้านการตลาดทั้งระบบและการเพิ่มมูลค่าสินค้าด้วยการออกแบบบรรจุภัณฑ์ให้กับทุกผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ รวมถึงการตลาด เพื่อให้เกษตรกรผู้ประกอบการอาชีพปศุสัตว์ในกลุ่มสหกรณ์โคนอมีมือรอนเกิดความเชื่อมั่นในตัวผลิตภัณฑ์และความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ที่ผลิตขึ้น

มหาวิทยาลัยทักษิณ ร่วมดำเนินการพัฒนากลยุทธ์ขับเคลื่อนตลาดผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ของกลุ่มสหกรณ์โคนอมืออารอ โดยอาศัยความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต สมาคมนักธุรกิจไทยมุสลิม และ Thai Souq ดูไบ ได้ดำเนินงาน Business Networking THAI-UAE 2022 ณ เมืองดูไบ ประเทศสหรัฐอเมริกาที่เอมิเรตส์

กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงแรงงาน ร่วมดำเนินการสนับสนุนการดำเนินงาน Business Networking THAI-UAE 2022 รวมถึงร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลทุกมิติของเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของประเทศสหรัฐอเมริกาที่เอมิเรตส์

บริษัทในประเทศสหรัฐอเมริกาที่เอมิเรตส์ ร่วมสังเกตการณ์และให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคในประเทศสหรัฐอเมริกาที่เอมิเรตส์ รวมถึงร่วมเจรจาธุรกิจในกลุ่มผลิตภัณฑ์มุ่งหวัง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการพัฒนาผลิตภัณฑ์

1.1 ควรเพิ่มความสนใจและต้องสร้างแรงดึงดูดใจในตัวผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ให้มากขึ้น พร้อมทั้งพัฒนาบรรจุภัณฑ์ให้มีความแข็งแรงทนทานรับน้ำหนักได้ดี

2. ควรมีเครื่องหมายรับรองมาตรฐานอาหารและยา (อย.) และข้อมูลคุณค่าทางโภชนาการในรายการอาหาร

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

2.1 จัดตั้งโรงเชือดหรือโรงฆ่าสัตว์สำหรับโคเนื้อที่ได้มาตรฐานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องบัญญัติไว้เพื่อรองรับการผลิต ตัดแต่ง และเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์เนื้อโคในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ชายแดนตลอดจนการจัดจำหน่ายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

2.2 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการส่งเสริมการเลี้ยงปศุสัตว์ต่อเนื่องเพื่อรองรับการดำเนินโครงการในระดับกลางน้ำและปลายน้ำ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. รายงานการประเมินผลการดำเนินโครงการสามารถนำมาเป็นฐานข้อมูลต่อยอดการพัฒนาโครงการส่งเสริมด้านการผลิตและแปรรูปผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ต่อไป

2. รายงานการประเมินผลที่เป็นข้อค้นพบจากการดำเนินงานของโครงการนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการวางแผนการดำเนินงานโครงการอื่น ๆ ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

[1] Singh, R. K. & Garg, S. K. (2008). Strategy development by SMEs for competitiveness: a review. *Benchmarking: An International Journal*, 15(5), 525-547.

[2] National Strategy (B.E. 2561 - 2580). (2018). *Thai Government Gazette*, Volume 135, Section 82 A, October 13, 2018

[3] National Economic and Social Development Plan No. 12 (B.E. 2560 - 2564). (2016). *Thai Government Gazette*, Volume 133, Section 115 A, December 30, 2016

[4] Setrasiripaiboon, P. (2021). *Cattle to create a career at the southern border*. Bangkok: Agricultural Technology and Innovation Management Institute. Retrieved 2021, August 12, from <https://www.nstda.or.th/agritec/tmr-south/>

[5] Dolah, Z. (2017). *Foundation of Menara Beef Cooperative to encourage premium products in Halal market*. i-news. Retrieved 2021, August 12, from <http://i-newsmedia.net/2017/04/21/22570/in/>